

Izjava o etici i zloupotrebi objavljivanja

Naša izjava o etici objavljivanja i zloupotrebi objavljivanja temelji se na Smjernicama najbolje prakse za urednike časopisa¹ i izjavama o stavovima koje je razvio Odbor za etiku objavljivanja (Committee on Publication Ethics - COPE) na 2. svjetskoj konferenciji o istraživačkom integritetu, Singapur 2010².

Odluke o objavljivanju

Urednik je odgovoran za odlučivanje koji od članaka predatih u „Bosniacu“ treba objaviti. Urednik se može voditi politikama uredništva časopisa i ograničiti pravnim zahtjevima koji će tada biti na snazi u vezi s klevetom, kršenjem autorskih prava i plagijarizmom. Urednik se može dogovarati s ostalim urednicima ili recenzentima u donošenju ove odluke. Urednik bi trebao održavati integritet akademske evidencije, spriječiti poslovne potrebe u ugrožavanju intelektualnih i etičkih standarda i uvijek biti spreman objaviti ispravke, pojašnjenja, povlačenja i isprike po potrebi.

Pošteno postupanje

Urednik procjenjuje rukopise s obzirom na intelektualni sadržaj bez obzira na rasu, spol, seksualnu orijentaciju, vjersko uvjerenje, etničko porijeklo, državljanstvo ili političku filozofiju autora.

Povjerljivost

Urednik i bilo koje uredništvo ne smiju otkrivati bilo kakve podatke o podnesenom rukopisu nikome osim odgovornom autoru, recenzentima, potencijalnim recenzentima, ostalim uredničkim savjetnicima i izdavaču, prema potrebi.

Otkrivanje podataka i sukob interesa

Neobjavljeni materijali objavljeni u predatom rukopisu ne smiju se koristiti u vlastitom istraživanju bez izričitog pismenog pristanka autora. Privilegirane informacije ili ideje dobivene stručnom recenzijom moraju se čuvati u tajnosti i ne koristiti u lične svrhe. Urednik bi trebao nastojati osigurati pošten i primjeren postupak recenzije. Urednik se treba izuzeti od obrade rukopisa (tj. umjesto toga treba zamoliti kourednika, saradnika urednika ili drugog člana uredništva da pregleda i razmotri) u kojem postoje sukobi interesa koji proizlaze iz takmičarskih, saradničkih ili drugih odnosa ili veze s bilo kojim od autora, tvrtki ili (moguće) institucija povezanih s radovima.

¹ Za daljnje detalje posjetite sljedeći link:

http://publicationethics.org/files/u2/Best_Practice.pdf

² Za daljnje detalje posjetite sljedeći link:

http://publicationethics.org/files/International%20standards_authors_for%20website_11_Nov_2011.pdf



DUŽNOSTI RECENZENATA

Doprinos uredničkim odlukama

Stručna recenzija pomaže uredniku u donošenju uredničkih odluka, a putem uredničke komunikacije s autorom može pomoći i autoru u poboljšanju rada.

Ekspeditivnost

Svaki odabrani recenzent koji se osjeća nekvalificiranim za pregled istraživanja prijavljenog u rukopisu ili zna da će njegovo brzo pregledavanje biti nemoguće, treba obavijestiti urednika i izuzeti se od postupka recenzije.

Povjerljivost

Svi rukopisi primljeni na recenziju moraju se tretirati kao povjerljivi dokumenti. Ne smiju se pokazivati niti se smije razgovarati o njima s drugima, osim ako to nije odobrio urednik.

Standardi objektivnosti

Recenzije treba provoditi objektivno. Lična kritika autora neprimjerena je. Ocjenjivači bi trebali jasno izraziti svoje stavove uz potkrepljujuće argumente.

Potvrđivanje izvora

Recenzenti bi trebali identificirati relevantno objavljeno djelo koje autori nisu citirali. Svaka izjava da je neka opservacija, derivacija ili argument prethodno prijavljeno trebalo bi biti popraćeno odgovarajućim citatom. Recenzent također treba skrenuti pažnju uredniku na bilo kakvu značajnu sličnost ili preklapanje između rukopisa koji se razmatra i bilo kojeg drugog objavljenog rada za koji lično zna.

Otkrivanje podataka i sukob interesa

Privilegirane informacije ili ideje dobijene stručnom recenzijom moraju se čuvati u tajnosti i ne koristiti u lične svrhe. Recenzenti ne bi smjeli razmatrati rukopise u kojima imaju sukobe interesa koji proizlaze iz konkurentskih, saradničkih ili drugih odnosa ili veza s bilo kojim od autora, tvrtki ili institucija povezanih s radovima.

DUŽNOSTI AUTORA

Standardi izvještavanja

Autori izvještaja o izvornim istraživanjima trebali bi predstaviti tačan prikaz izvedenog rada kao i objektivnu raspravu o njegovom značaju. Temeljni podaci trebali bi biti tačno predstavljeni u radu. Rad bi trebao sadržavati dovoljno detalja i referenci kako bi se drugima omogućilo ponavljanje djela. Lažne ili svjesno netačne izjave predstavljaju neetično ponašanje i neprihvatljive su.

Pristup i zadržavanje podataka

Od autora se traži da dostave neobrađene podatke u vezi s radom za uredničku recenziju, te bi trebali biti spremni pružiti javni pristup tim podacima (u skladu s ALPSP-STM izjavom o podacima i bazama podataka), ako je to izvedivo, i trebali bi u svakom slučaju biti spremni zadržati takve podatke u razumnom vremenu nakon objave.

Originalnost i plagijarizam

Autori bi se trebali osigurati da su napisali potpuno originalna djela, a ako su se autori koristili djelom i / ili riječima drugih, da budu prikladno navedeno ili citirano.

Višestruka, ponovljena ili istovremena objavljivanja

Autor općenito ne bi trebao objavljivati rukopise koji opisuju u osnovi ista istraživanja u više od jednog časopisa ili jedne primarne publikacije. Podnošenje istog rukopisa istodobno u više časopisa predstavlja neetično ponašanje u izdavaštvu i neprihvatljivo je.

Potvrđivanje izvora

Uvijek se mora dati tačno priznanje za rad drugih. Autori bi trebali citirati publikacije koje su utjecale na utvrđivanje prirode prijavljenog djela.

Autorstvo rada

Autorstvo bi trebalo biti ograničeno na one koji su dali značajan doprinos koncepciji, dizajnu, izvođenju ili tumačenju prijavljene studije. Svi oni koji su dali značajan doprinos trebaju biti navedeni kao koautori. Tamo gdje postoje drugi koji su sudjelovali u određenim bitnim aspektima istraživačkog projekta, trebali bi biti priznati ili navedeni kao suradnici. Dopisni autor trebao bi osigurati da su svi odgovarajući koautori, a ne nepodesni koautori, uključeni u rad te da su svi koautori vidjeli i odobrili konačnu verziju rada te pristali na njegovu prijavu za objavljivanje.

Otkrivanje podataka i sukob interesa

Svi bi autori trebali navesti u svom rukopisu bilo koji finansijski ili drugi bitni sukob interesa koji bi se mogao tumačiti kao utjecaj na rezultate ili interpretaciju njihovog rukopisa. Trebalo bi otkriti sve izvore finansijske podrške projektu.



Temeljne pogreške u objavljenim radovima

Kad autor otkrije značajnu pogrešku ili netačnost u vlastitom objavljenom djelu, obveza je autora odmah obavijestiti urednika ili izdavača časopisa i sarađivati s urednikom kako bi povukao ili ispravio rad.